

SOUL & SOCIETY FRAMEWORK

2023



ecosystem
restoration
communities

SOMMAIRE

QUELLE EST LA DIFFÉRENCE ENTRE LE SUIVI ET L'ÉVALUATION ?	3
NOTRE CADRE HOLISTIQUE	4
ÂME	4
QUE MESURONS-NOUS ?	7
PLAN D'ECHANTILLONNAGE ET CALENDRIER	8
ENQUÊTE SUR LE PERSONNEL DE L'ERC #1	8
ERC PEOPLE SURVEY #2 / INTERVIEW	9
ENQUÊTE / INTERVIEW DES DIRIGEANTS DE L'ERC	9
CONCLUSION	12
ANNEXE 1 MODÈLES DE COURRIELS POUR LES MEMBRES (TEMPORAIRES) DE L'ERC	13
ANNEXE 2 CARTOGRAPHIE DES PARTIES PRENANTES PAR INTÉRÊT ET PAR POUVOIR	14
ANNEXE 3 CARTOGRAPHIE DES PARTIES PRENANTES PAR SPHÈRE D'INFLUENCE	15
ANNEXE 4 CONSEILS POUR LA CONDUITE D'ENTRETIENS SEMI-STRUCTURÉS	16

POURQUOI FAUT-IL SUIVRE ET ÉVALUER ?

Outre le rétablissement des fonctions écologiques, le mouvement ERC vise à restaurer les systèmes humains interdépendants, tant au niveau individuel (l'âme) qu'au niveau social/communautaire (la société). Lorsque nous travaillons ensemble pour restaurer les écosystèmes dégradés, les individus et les communautés changent également. Cette transformation multidimensionnelle est ce que nous avons l'intention de suivre et d'évaluer à l'aide de nos indicateurs "Âme" et "Société".

Pour comprendre ce qui se passe, il est donc nécessaire de procéder à un suivi et à une évaluation. De cette manière, nous pouvons évaluer comment les moyens de subsistance, les pensées, les points de vue, les attitudes, les connaissances et les compétences des personnes impliquées sont affectés par notre travail. Il s'agit des personnes qui vivent et/ou travaillent dans les CER, de celles qui font du bénévolat, qui apprennent et/ou qui vivent dans les environs des CER.

Par exemple, l'objectif consistant à "donner aux gens ordinaires les moyens de prendre la direction de la restauration des écosystèmes" pourrait être contrôlé en évaluant si les activités ERC ont des effets d'entraînement, inspirant des cercles plus larges de personnes à travailler dans le domaine de la restauration, ou même à lancer leurs propres projets ERC locaux.

En apprenant ce que les gens pensent et ressentent à propos de notre travail, nous serons en mesure d'adapter notre offre à ce qu'ils recherchent. Nous pouvons apprendre de nos erreurs et améliorer nos offres et nos pratiques.

QUELLE EST LA DIFFÉRENCE ENTRE LE SUIVI ET L'ÉVALUATION ?

Dans ce contexte, le suivi est la collecte régulière d'informations pour connaître l'impact de notre travail sur les individus et leurs communautés. Pour les indicateurs "Âme et société", pour lesquels ce guide a été rédigé, notre principale méthode de suivi est l'enquête. En outre, des entretiens semi-structurés peuvent être utilisés pour assurer le suivi des personnes ou des cas présentant un intérêt accru (informateurs clés). L'envoi de ces enquêtes au public ciblé afin de recueillir des informations régulières est la clé d'un suivi réussi des âmes et des sociétés en cours de restauration. L'évaluation consiste à recueillir les réponses aux enquêtes et à les analyser, afin de dégager des schémas et des tendances et de raconter l'histoire de l'impact des CER sur les personnes et la société.

NOTRE CADRE HOLISTIQUE

Nous avons conçu un cadre de suivi et d'évaluation qui mesure l'impact des ERC selon trois catégories : Le sol, qui couvre la transformation écologique qui se produit sur le terrain ; L'âme, qui reflète les changements d'attitude et de comportement des gens ; La société, qui concerne l'impact positif sur les sociétés humaines et les économies liées à la nature dégradée des écosystèmes qui les entourent. Nous savons que la restauration des écosystèmes affecte ces trois domaines, d'où notre conception d'un cadre holistique qui mesure les changements dans ces trois domaines.

ÂME

Résultats	Indicateurs	Moyens de vérification
Les personnes qui interagissent avec le CER en tant que bénévoles (visiteurs, étudiants/stagiaires, bénévoles) sont positivement touchées par leur expérience.	<p>ICP DU CER :</p> <p># Nombre de personnes faisant état de changements personnels positifs (étayés par des récits de changement)</p> <p>Autre :</p> <p>#Nombre de personnes faisant état d'un sentiment de responsabilisation, après avoir quitté le CER et un an plus tard</p> <p>#Les personnes se sentent capables, par exemple, d'appliquer des techniques de restauration.</p> <p>#Les gens font état d'une plus grande unité avec la nature</p>	<p>Enquête sur le personnel du CER #1</p> <p>Enquête sur le personnel du CER #2</p> <p>Entretiens semi-structurés avec des personnes</p>

<p>Un grand nombre de personnes s'impliquent et s'engagent dans la restauration des écosystèmes</p>	<p>ICP DU CER : # Nombre de personnes ayant participé aux activités du CER Autres # participants souhaitant créer de nouveaux CER #Les personnes qui retournent dans les CER</p>	<p>Enquête auprès des responsables du CER Entretiens avec les responsables du CER Enquête sur le personnel du CER #1 Enquête sur le personnel du CER #2 Enquête communautaire</p>
---	--	---

SOCIÉTÉ

Résultats	Indicateurs	Moyens de vérification
Une communauté symbiotique croissante d'acteurs travaillant à la restauration d'écosystèmes dégradés et de paysages entiers	ICP DU CER : # Partenariats "au-delà de la clôture" entre le CER et les parties prenantes locales/pertinentes Autre : #Nombre de personnes déclarant avoir des contacts réguliers avec le CER	Enquête communautaire Enquête auprès des responsables du CER Interviews
La présence du CER a une incidence positive sur les moyens de subsistance des personnes qui vivent à l'intérieur et autour du CER.	ICP DU CER : # Nombre de moyens de subsistance créés/impactés Autre : #Nombre de personnes faisant état d'une amélioration de leur situation économique #Nombre de personnes déclarant avoir bénéficié des compétences/connaissances fournies par le CER #Nombre de personnes déclarant que le CER profite à leur communauté	Enquête communautaire Enquête auprès des responsables du CER Interviews

QUE MESURONS-NOUS ?

Comme vous pouvez le voir dans les tableaux ci-dessus, il y a certains objectifs ou résultats que nous espérons (dans une large mesure) voir se produire à la suite de notre travail. Les indicateurs mentionnés sont des phénomènes spécifiques, observables et mesurables que nous pouvons utiliser pour montrer les changements ou les progrès réalisés en vue d'atteindre les résultats souhaités. Grâce à des moyens de vérification tels que les enquêtes numériques, les entretiens et les systèmes d'enregistrement (feuilles de calcul, journaux et carnets), nous qualifions et quantifions ces indicateurs.

Au niveau mondial du réseau ERC, les indicateurs clés de performance (ICP) ont été identifiés comme des indicateurs essentiels de la restauration des écosystèmes, nous aidant ainsi à travailler vers des objectifs communs et à communiquer les progrès accomplis. Outre les ICP, d'autres indicateurs peuvent être définis et/ou "extraits" des questions de l'enquête en fonction des objectifs spécifiques du projet. Pour ce faire, nous avons besoin de méthodes (enquêtes et entretiens semi-structurés) qui nous permettent de collecter des données sur les indicateurs de l'*âme* et de la *société* auprès de notre public cible/échantillon. Ces enquêtes (ou moyens de vérification) nous permettent d'évaluer, quantitativement et qualitativement, les progrès réalisés jusqu'à présent et de déterminer si nous avons atteint les objectifs fixés. À un stade ultérieur, après la collecte et l'analyse préliminaire des données d'enquête, des entretiens semi-structurés pourraient s'avérer utiles pour mieux comprendre l'impact des projets de restauration des écosystèmes sur les populations, tout en saisissant ou en partageant/exprimant les changements personnels et sociétaux.

Nos enquêtes ont été élaborées à l'aide de la KoBo Toolbox¹, une boîte à outils open-source pour la collecte et la gestion des données, largement utilisée dans les contextes humanitaires. KoBo Toolbox permet aux utilisateurs non seulement de concevoir les enquêtes, mais aussi de les distribuer de différentes manières, de stocker les données des répondants dans le nuage KoBo et d'accéder aux données et de les analyser facilement.

Cette plateforme permet d'utiliser trois moyens différents de distribution de l'enquête (le contexte de chaque CER doit être pris en compte pour déterminer lequel utiliser) :

1. En ligne via un lien : chaque enquête est associée à un lien qu'il suffit de partager, par exemple par courrier électronique, pour que les personnes échantillonnées y aient accès et puissent le remplir. Les réponses seront automatiquement enregistrées sur le site web de la KoBo Toolbox et pourront être analysées ou téléchargées.
2. En ligne/hors ligne via l'application KoBo Toolbox : avec l'application KoBoCollect, il est possible d'accéder aux enquêtes et de les distribuer, en

¹ Regardez [ce](#) tutoriel [vidéo](#) sur l'utilisation de l'application KoBo Toolbox, KoBo Collect.

ligne ou hors ligne, à l'aide d'un téléphone portable ou d'une tablette. Les soumissions seront sauvegardées sur le site web de KoBo Toolbox et pourront être analysées ou téléchargées.

3. Hors ligne via des formulaires imprimés : une version imprimable des enquêtes est possible lorsque les alternatives précédentes ne sont pas réalisables. Les données collectées doivent être envoyées à l'équipe de suivi et d'évaluation par courrier électronique, sous forme de photographies ou de documents scannés.

PLAN D'ECHANTILLONNAGE ET CALENDRIER

En langage statistique, les échantillons sont des sous-populations représentatives de l'ensemble de la population que l'on souhaite étudier. Lorsque le groupe d'intérêt est très important, il serait trop difficile et trop long d'enquêter auprès de chaque individu. Dans ce cas, il est recommandé de procéder à un échantillonnage, c'est-à-dire de sélectionner un groupe cible plus petit.

Comme nous mesurons les progrès et les changements dans le temps, un calendrier est nécessaire pour définir la fréquence et le moment où ces enquêtes doivent être menées. Voici ce que nous suggérons en termes de sélection de la taille des échantillons et de calendrier pour chaque enquête ([hyperlien](#)) et pour les entretiens.

ENQUÊTE SUR LE PERSONNEL DE L'ERC #1

[VOIR L'ENQUÊTE 1](#)

Cette première enquête a été créée pour évaluer comment les restaurateurs de la Terre, c'est-à-dire les personnes qui rejoignent (ou sont affectées par) le travail de l'ERC, ressentent leur expérience et si, et comment, elle a eu un impact sur leur vie. Cette enquête comporte 28 questions et devrait prendre environ 15 minutes à remplir.

Dans la mesure du possible, nous recommandons d'envoyer cette enquête à tous les campeurs² par courrier électronique, le dernier jour de leur participation à un projet du CER (p. ex. volontariat et/ou participation à des actions, ateliers et autres offres dans les CER). Le mieux est de prévoir du temps pour que les campeurs puissent répondre à cette enquête à la fin de leur expérience/programme, alors qu'ils sont encore sur place et que les effets de leur travail sont "frais". Si cela n'est pas possible, il est bon d'inviter les participants à remplir le questionnaire dès que possible. Comme nous ne nous attendons pas à ce que toutes les personnes qui

² Voir l'annexe 1 pour un modèle de courriel/message à cet effet.

reçoivent l'enquête la remplissent, la taille de l'échantillon n'est pas prédéfinie et dépend entièrement du nombre de réponses obtenues.

Lorsqu'il n'est pas possible d'envoyer les enquêtes par courrier électronique (par exemple, en raison d'un nombre limité d'appareils numériques ou d'un accès limité à l'internet), envisagez de disposer d'une tablette avec l'application installée sur le site pour aider les personnes à répondre aux enquêtes, ou de mettre à disposition des versions imprimées. La bonne pratique consiste à faire en sorte qu'au moins 50 % des participants à chaque expérience répondent à l'enquête d'évaluation.

ERC PEOPLE SURVEY #2 / INTERVIEW

[VOIR L'ENQUÊTE 2](#)

Cette enquête a été conçue pour étudier comment les sentiments et les impacts rapportés dans la première enquête ont changé ou se sont maintenus dans le temps.

Dans le cadre d'un suivi d'un an, l'enquête "ERC People Survey 2" doit être envoyée par courrier électronique un an après que la première enquête a été remplie. De cette manière, votre échantillon final est composé de personnes ayant répondu aux deux enquêtes, ce qui vous permettra d'analyser vos résultats.

En menant une enquête un an après l'expérience avec ERC, nous espérons être en mesure d'évaluer les effets à plus long terme des expériences de restauration sur les participants. Lorsque des données plus nuancées sont nécessaires ou souhaitables, des entretiens semi-structurés sont fortement recommandés (voir l'annexe 4).

ENQUÊTE / INTERVIEW DES DIRIGEANTS DE L'ERC

[VOIR L'ENQUÊTE 3](#)

Il s'agit de l'enquête au cours de laquelle vous, en tant que responsables de CER, pouvez partager vos pensées, vos sentiments et vos interactions avec votre CER et votre rôle. C'est aussi le moment de mieux comprendre comment la fondation du CER peut mieux soutenir le travail des initiatives du CER. Un autre résultat important évalué par cette enquête est, par exemple, le nombre de

collaborations/partenariats établis entre le CER et la communauté environnante (question 25).

Nous vous recommandons de dresser la carte des parties prenantes³ en préparation de cette enquête. Cet exercice devrait vous aider à vous faire une idée de la constellation d'alliés, de partenaires, de personnes et d'entités clés concernés par votre travail.

Pour les responsables du CER, il suffit de le remplir une fois par an, à la même période chaque année. Par exemple, vous pouvez le remplir à la fin de l'année.

ENQUÊTE COMMUNAUTAIRE / ENTRETIEN

VOIR L'ENQUÊTE 4

L'enquête communautaire a été conçue pour découvrir ce que les membres de la communauté locale/régionale de restauration des écosystèmes pensent et ressentent à propos des projets ERC.

Nous vous recommandons de dresser une carte des parties prenantes³ en préparation de cette enquête. Ensuite, sélectionnez sur votre carte 10 membres de la communauté qui sont représentatifs des différentes voix et positions au sein de votre communauté, et fixez des moments pour les interviewer. Les questions de l'enquête peuvent servir de script d'entretien.

En plus de ce qui précède, il est recommandé de procéder à un échantillonnage aléatoire afin de mesurer le degré d'intégration du CER dans le paysage général. Cela peut se faire, par exemple, en choisissant au hasard des personnes dans la rue à interroger. Privilégiez les lieux où les membres de la communauté sont susceptibles de se trouver (marchés locaux, associations, magasins et/ou cafés).

Il est important qu'une personne neutre (par exemple un bénévole) réalise ces enquêtes, et non les responsables du CER. En effet, la personne qui répond à l'enquête peut avoir du mal à être totalement honnête et à dire ce qu'elle pense et ressent vraiment à propos du CER aux personnes qui le gèrent (ce qui entraînerait un parti pris). Ils se sentiront plus à l'aise en étant sans filtre et en disant la vérité à un intervieweur neutre. Vous pouvez également leur envoyer l'enquête par voie électronique et leur permettre de la remplir eux-mêmes, en particulier lorsque le temps et les ressources humaines sont limités.

Il est probable que les membres qui vivent autour de votre initiative de CER ne soient pas anglophones. Par conséquent, une traduction de l'enquête peut s'avérer

^{3,4} Voir les annexes 2 et 3 pour des exemples de cartographie des parties prenantes.

nécessaire avant qu'elle ne soit menée/envoyée. Contactez mick@erc.earth si vous avez besoin d'aide à ce sujet.

CE QUE NOUS FERONS DES RÉSULTATS

Une fois les enquêtes remplies, l'équipe de suivi et d'évaluation de la fondation lira toutes les réponses et en tirera les conclusions. Nous analyserons les réponses pour découvrir l'impact du mouvement ERC sur les personnes qui interagissent avec lui, et nous créerons des rapports annuels qui présenteront les chiffres et l'histoire de la façon dont l'ERC transforme les individus et les communautés. Nous apprendrons également, sur la base du retour d'information des enquêtes, comment changer, améliorer et adapter ce que nous faisons pour mieux répondre aux besoins des personnes qui s'engagent dans le mouvement ERC.

Les données collectées seront accessibles à son équipe de gestion, soit par la base de données ouverte de suivi et d'évaluation du CER, soit par l'équipe "Connaissances et impact" du CER. Vers la fin de chaque année civile (ou au début de l'année suivante), des rapports annuels seront publiés sur le site web du CER, y compris des infographies basées sur les données de *Soul and Society*. Des citations tirées d'enquêtes et d'entretiens, approuvées par l'auteur, pourront également être incluses dans ces rapports et/ou diffusées sur les médias sociaux et les canaux de communication du CER.

CONCLUSION

La meilleure façon de croître, de se développer et de s'améliorer en tant que mouvement est de découvrir l'impact que nous avons sur les écosystèmes, sur les personnes qui effectuent le travail de restauration et sur les personnes qui vivent dans/autour de ces écosystèmes.

En rassemblant ces enquêtes, nous espérons qu'elles permettront de réaliser cette ambition de découvrir les pensées, les sentiments, les améliorations des connaissances, des compétences et des moyens de subsistance que le mouvement ERC a pour but d'améliorer et de transformer.

Si vous avez d'autres questions ou si vous souhaitez obtenir des éclaircissements sur les enquêtes, veuillez envoyer un courriel à mick@erc.earth pour obtenir de l'aide.

Ensemble, nous restaurons la Terre et l'esprit humain !

(à envoyer à la fin ou peu après le programme ou l'activité du CER)

Chère ...,

Nous espérons sincèrement que vous avez passé un moment agréable pendant notre *(programme/expérience/cours du CER)*. Alors que l'expérience est encore "fraîche", nous serions ravis de connaître votre avis grâce à cette enquête (qui devrait prendre environ 15 minutes de votre précieux temps). Votre contribution est inestimable car elle nous aide à contrôler nos objectifs et à améliorer la qualité des futures offres du CER pour des personnes comme vous.

Un grand merci au nom du CER ..., de la Fondation mondiale et de la planète entière,

(signature)

(envoyé 1 an après que l'"enquête 1" a été remplie)

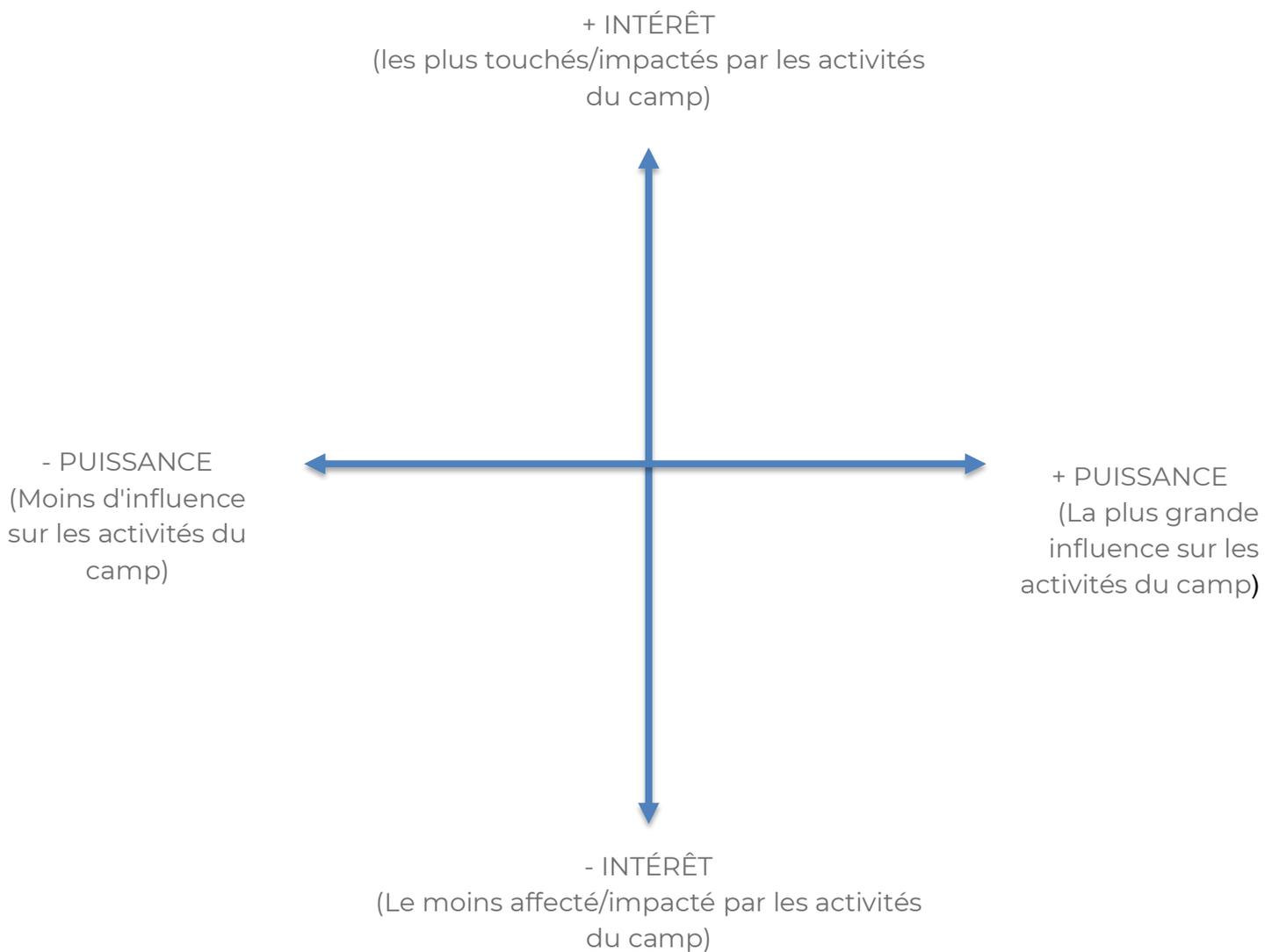
Chère ...,

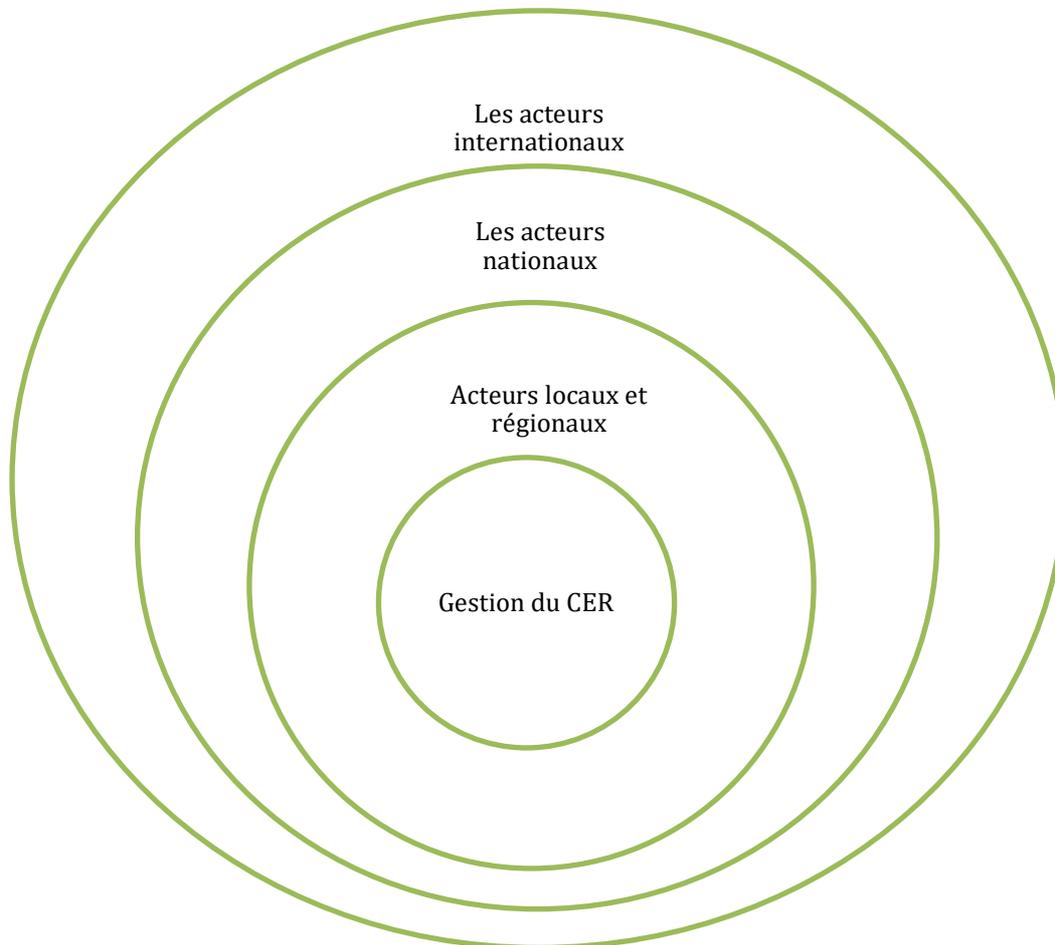
Une année s'est écoulée depuis que nous avons reçu vos commentaires importants sur votre expérience au *(nom du programme, de l'expérience ou du cours du CER)*. Nous vous remercions pour les informations utiles que vous nous avez communiquées !

Nous sommes curieux de savoir ce qui résonne encore et ce qui est devenu plus flou depuis que vous avez vécu cette expérience avec nous. C'est pourquoi nous vous invitons à répondre à une autre enquête (qui prend environ 15 minutes).

Un grand merci au nom de *(ERCNAME)*, de la Fondation mondiale et de la planète entière,

(signature)





CONSEILS POUR LA CONDUITE D'ENTRETIENS SEMI-STRUCTURÉS

Les entretiens semi-structurés peuvent être un outil puissant pour recueillir des informations impartiales et des points de vue plus nuancés. Ils permettent à l'enquêteur de s'adapter à la personne en face de lui, tout en conservant une structure générale commune.

Pour les membres de la communauté, nous recommandons d'utiliser l'enquête 4 - Enquête communautaire, comme structure générale commune à suivre, c'est-à-dire que ces questions sont posées à toutes les personnes interrogées, sans exception. En plus des questions de l'enquête, l'enquêteur peut, et doit, poser des questions de suivi chaque fois que cela est pertinent.

Examinons quelques exemples de la manière dont cela peut se passer dans la pratique : si une personne affirme collaborer aux initiatives du CER (en répondant "oui" à la question 9), lorsqu'elle est interrogée sur la nature de sa collaboration (question 10), l'intervieweur peut lui poser des questions sur les motivations personnelles/professionnelles qui sous-tendent ces efforts de collaboration - ou sur la satisfaction/les avantages qu'elle en retire ; lorsque des éclaircissements sont nécessaires, l'enquêteur peut poser des questions du type "pourquoi" ou "qu'entend-on par" ; les sujets présentant un grand intérêt pour le CER et/ou l'enquêteur peuvent être explorés dans le cadre de conversations plus approfondies, bien qu'une bonne gestion du temps soit essentielle pour couvrir la structure principale de l'entretien.

En résumé, l'enquêteur a la liberté d'aller au-delà des questions prédéfinies tout en adoptant une approche systématique (semi-structurée), ce qui est particulièrement utile lorsque des informations et des connaissances clés risquent d'être omises si l'on suit rigoureusement les scripts.

Pour les volontaires, il peut également y avoir des situations où les entretiens semi-structurés s'avèrent extrêmement utiles. En effet, un entretien de suivi avec une personne dont la réponse à l'enquête était particulièrement intéressante permet à la fondation ERC de recueillir des histoires, des opinions ou des pensées plus profondes concernant notre impact ; ces histoires peuvent être transformées en blogs, en vidéos et en d'autres formes de contenu pour les médias (sociaux).

Pour ces entretiens, nous vous recommandons d'utiliser les réponses aux enquêtes précédentes comme point de départ et d'approfondir celles qui vous intéressent particulièrement. Par exemple, un volontaire mentionne qu'il s'est senti responsabilisé et qu'il a amélioré son sentiment d'espoir face à l'avenir, à la fois dans l'enquête 1 et dans l'enquête 2, et qu'il montre de l'enthousiasme dans les questions ouvertes ; cependant, aucune réponse n'a été obtenue lorsqu'on lui a demandé des exemples spécifiques. Lors de l'entretien, vous pourriez demander des exemples de changement personnel. Il se peut également qu'une personne ait eu une expérience très négative avec le CER. Dans ce cas, les entretiens semi-

structurés peuvent aider à mieux comprendre ce qui s'est passé et comment améliorer les offres du CER à l'avenir.